

■ 활동 내용 및 사진

구분(과목명)	통계로 바라본 국제문제
대상	11학년
활동 내용	
교수·학습 활동명	데이터 분석 및 정책 제안서(단원 : ‘자료의 정리, 비교와 관계’)
활동 시기	8월21일~10월8일
활동 목적	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 국제 문제 중 ‘인권 문제’의 동향을 명확히 이해하고, 효과적인 미래 대응 방안을 제안함. 특히, 다양한 국적의 학생들과 북한 인권문제에 관심을 갖고 통계 분석을 통해 평화통일 정책을 제안함.
교수·학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> 인권 데이터 찾기, 인권 자료 질문 만들기, 통계의 오용과 왜곡 사례 분석 하기 <ul style="list-style-type: none"> 다양한 논쟁거리를 제시하여 생각해보는 수업 진행 ‘서울대 통일 평화 연구소’ 내 아카이브에서 RAW데이터를 받아 SPSS를 활용하여 다양한 관점으로 다양한 분석툴(T검정, F검정, 아노바, 회귀분석, 상관분석, 요인분석 등)을 활용하여 분석하기 분석한 자료를 바탕으로 심화 탐구하며 정책 제안서 작성하여 ‘서울대 통일 평화 연구소’의 연구원에게 발표하며 전문가의 피드백을 통해 실질적인 제안서로 수정 제출하기
활동 결과	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 자료를 분석하며 다문화적인 배경으로 한국의 상황에 대한 다양한 창의적이 통일 정책 제안서가 만들어짐. (자신이 표현하기 쉬운 언어로 작성하므로 더 깊이 있는 생각을 함.) 다양한 문화권 학생들과 국제적인 시각으로 한국의 통일을 준비하는 계기가 됨.



서울대 통일 평화 연구소와 협력 수업 진행하는 장면



논쟁거리에 대한 자신의 생각을 기록하는 장면

데이터 분석

1. 제목

Quan điểm về chính sách đối ngoại và an ninh quốc gia

2. 작성자 정보

- 이름 박우진
- 학년 및 반 11학년 1반
- 작성일 2024.09.24

3. 알고 싶은 내용

교차 분석 Để phân tích sự khác biệt về quan điểm giữa các nhóm nhân khẩu học (giới tính, khu vực).

Phân tích hiệu quả của chính sách thúc đẩy phi hạt nhân hóa Triều Tiên

Câu hỏi: "Bạn nghĩ chính sách nào là hiệu quả nhất để thúc đẩy phi hạt nhân hóa Triều Tiên?" (Câu 27)

Phân tích: Sử dụng phân tích tần suất và phân tích chéo để đánh giá sự khác biệt về quan điểm giữa các nhóm nhân khẩu học (theo độ tuổi, giới tính, khu vực) về các chính sách ngoại giao, kinh tế hoặc quân sự đối với vấn đề phi hạt nhân hóa Triều Tiên.

빈도 분석 :Sử dụng để phân tích các mục tiêu quan trọng nhất trong chính sách đối ngoại của Hàn Quốc đối với Triều Tiên (giới tính, khu vực)

Phân tích mục tiêu quan trọng nhất của chính sách đối ngoại của Hàn Quốc với Triều Tiên

Câu hỏi: "Bạn nghĩ mục tiêu quan trọng nhất của chính sách đối ngoại của Hàn Quốc với Triều Tiên là gì?" (Câu 28)

SPSS 데이터 분석 결과 일부(베트남어로 작성)

희망과 망설임 사이: 한국 통일에 대한 여론

학번	110204	이름	백태
----	--------	----	----

I. 현황 및 문제점

(제안하는 정책 또는 제도개선과 관련된 현황, 통계, 정책 및 개선의 필요성 등 기술)

이 통계를 살펴보면 유권자의 50%가 상황이 나아지고 다른 응답자의 비율이 50% 미만으로 낮은 후 통일을 원한다는 것을 알 수 있습니다.

Current Status:

The majority favor unification when circumstances improve, though support for this has gradually declined. Meanwhile, a growing number of respondents are satisfied with the current state of separation, indicating increasing acceptance of the status quo. Support for immediate unification remains low, reflecting widespread caution, while indifference toward unification is minimal, showing that the issue is still relevant.

Problems Identified:

The decline in optimism for unification when conditions improve may suggest people feel it is less feasible over time. The rising contentment with separation highlights concerns about potential economic and social disruptions from unification. Additionally, a possible generational shift indicates younger people may feel less urgency for unification, further complicating long-term prospects.

정책 제안서의 일부(영어로 작성)